

(C)

Aan de secretaris van de Commissie Corporate Governance

Postbus 20201  
2500 EE den Haag

Onderwerp : concept-notitie Corp. Governance

04-09-2003

Algemeen.

Het is jammer te moeten constateren, dat in de notitie de stakeholders medewerkers, Medezeggenschap en klanten onderbelicht zijn.

Uit de tot nu toe binnen gekomen reacties blijkt de beloning van commissarissen en de daarbij publiekelijk af te leggen verantwoording de boventoon te voeren.

Het lijkt, alsof standpunten in de notitie al definitief zijn, voordat alle reacties zijn verwerkt en inhoudelijk besproken m.n. door uitspraken van de staatssecretaris en minister.

Zorgen maak ik me wel over de AVA's, die in voorkomende gevallen een belangrijke stem hebben over onderwerpen, die m.i. eisen stellen aan het niveau van besluitvorming.

Hetzelfde geldt voor leden van medezeggenschapsorganen, waarbij zich nog in het algemeen kennisachterstanden voordoen om een serieuze rol te spelen.

Inhoudelijk.

In eerste instantie ga ik er vanuit, dat deze regelgeving niet verankerd hoeft te worden in wetgeving. Dat is natuurlijk afhankelijk van de relatie van de Raad van Bestuur met commissarissen, analisten, vakorganisaties en medewerkers.

Regelgeving i.r.t. Sarbanes Oxley acht ik wel noodzakelijk.

Als medezeggenschapper pleit ik ervoor, dat naast de geregelde contacten tussen medezeggenschap en commissarissen, de OR (COR) de volgende mogelijkheden krijgt:

- spreekrecht op AVA's
- scholing m.b.t. het onderwerp
- betrokkenheid (advies) MZ bij het bepalen van financiële regelingen, de commissarissen betreffend

Het moet mogelijk zijn, dat commissarissen voorzitter zijn van meer dan 1 RvC, aangezien kennis en geschiktheid uitgangspunt blijven.

Tot zover mijn reactie.

Hans Buis

Kooiland 84  
2264 MP Leidschendam

