

Ik heb kennis genomen van uw voorstellen en betreur in hoge mate dat in uw voorstellen volstrekt geen aandacht besteed is aan de positie van werknemers en hun vertegenwoordigers. Het is m.i. gebleven bij een discussie over de verdeling van de macht en het geld aan de top, zonder dat rekening is gehouden met het in de Grondwet verankerde recht op medezeggenschap van werknemers. Dit recht strekt zich naar mijn mening ook uit tot het besturen van ondernemingen en wanneer U in allerlei toonaarden spreekt over transparantie, checks and balances en alles wat verwoord is in hoofdstuk 3 van de Preambule, vind ik daar niets van terug in de code zelf. De Code biedt zelf naar mijn mening een verslechtering van de positie van werknemersvertegenwoordigingen bij de samenstelling van de Raad van Commissarissen en biedt geen concrete aanbevelingen om de positie van werknemers en ondernemingsraden te versterken en de positie van werknemers ook in de structuur van de vennootschap en het ondernemingsrecht te verankeren.

Naar mijn mening is democratie en evenwichtige belangenbehartiging gebaseerd op openheid en discussie. Deze openheid en de benodigde discussie dient zich volgens U af te spelen tussen de "gouden driehoek" van geld, macht en informatie. Het enige voordeel van uw code voor werknemers is m.i. gelegen in het feit dat een "bestuurder" zich naar een ondernemingsraad er niet meer op kan beroepen dat hij of zij ook maar gewoon werknemer is.

Ik zou het op prijs stellen wanneer U mij - mocht ik het geheel verkeerd hebben - kunt aangeven hoe uw code concreet de transparantie naar ondernemingsraden, de betrokkenheid en daadwerkelijke medezeggenschap van hen bij besluitvorming en de vormgeving van verantwoording over samenstelling, beloning en toetsing van Raden van Bestuur en raden van Commissarissen en hun commissie direct regelt en verbetert.

Arend van der Beek.

WVM (Werkplaats voor Medezeggenschap) Deventer