

Het Financieele Dagblad , Donderdag 21 Augustus 2003

van onze redacteur AMSTERDAM - Vanmiddag praat de bedrijfselite over de code van de commissie-Tabaksblad. SER-kroonlid en commissaris Halberstadt plaatst kanttekeningen. Hij heeft het niet op publiciteit. Maar volgens Victor Halberstadt - commissaris bij KPN, TPG en Daimler Chrysler, hoogleraar in Leiden en kroonlid van de SER - dreigt de corporate governance-discussie in Nederland de verkeerde kant op te gaan.

'In de discussie komt een verwerpelijke drang naar boven om het structuurregime te verwerpen. Maar het is toch zeer onwenselijk dat het structuurregime nu plotseling binnen de broodnodige corporate governance-discussie wordt getrokken. Als dat doorschiet, wordt het fundament weggehaald onder moeizaam verworven maatschappelijke evenwichten.'

Halberstadt refereert aan kritiek in de afgelopen dagen dat de commissie-Tabaksblad het structuurregime ten onrechte ongemoeid laat.

De typisch Nederlandse structuurvennootschap vertegenwoordigt naar zijn mening een 'groot goed', omdat aan de belangen van alle stakeholders tegemoet wordt gekomen. 'Slechts twee jaar geleden adviseerden werkgevers en werknemers unaniem dat de voordelen de nadelen echt overtreffen. Een verbetering voor alle betrokkenen is ook geaccordeerd.' Hij onderstreept dat op 1 september de Tweede Kamer het wetsvoorstel behandelt. Halberstadt vreest dat de code van Tabaksblad gevaar loopt als de kritiek op het structuurregime op de voorgrond raakt.

'De kritiek is gevoelsmatig en niet doordacht of niet gebaseerd op de feiten. Van de grote Nederlandse ondernemingen hanteert slechts een handvol het structuurregime. Bij degenen die het volledig afschaffen bepleiten, is er onbegrip over het systeem waarin veel aandacht gaat naar medezeggenschap van alle stakeholders, waaronder aandeelhouders en werknemers.'

Halberstadt stelt dat de commissie uitdrukkelijk niet de taak heeft om dit aspect aan te pakken, maar bovendien hiertoe ook niet geëquipeerd is. 'In de commissie zitten alleen aandeelhouders en ondernemers. De rest van de maatschappij is niet vertegenwoordigd.'

Omdat momenteel 'iedereen binnen het bedrijfsleven' praat over hervormingen bij beursfondsen, vindt Halberstadt het 'heel verstandig' dat president-commissarissen vandaag bijeenkomen. 'Het gaat om grote maatschappelijke en economische belangen. Er zijn op onderdelen wel wat tekenen van verzet. Maar de commissie vroeg ook uitdrukkelijk om reacties.'

'Dreigen met het verplaatsen van hoofdkantoren is natuurlijk wel een beetje flauwekul. Ziet u bedrijven hierom verhuizen naar Zürich?'

Halberstadt neemt ook de geluiden uit Den Haag om excessieve beloningen fiscaal af te romen 'niet serieus'. 'De effectiviteit van zo'n belastingmaatregel is gering. Bovendien is er net een nieuw fiscaal stelsel. Daar wordt niet zo snel opnieuw aan gesleuteld.'

De initiatiefnemers van de bijeenkomst in het Amsterdamse Hilton hebben kritiek op sommige punten uit de code. Halberstadt juicht een debat toe als de kern van de voorstellen maar niet wordt gekortwiekt. 'De detaillering van de code is vergaand, maar begrijpelijk. Veel van de voorstellen zijn in Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten al geregeld, zoals de contractduur en de beperking van het aantal commissariaten. Overigens heeft ook de SER al eerder uitgesproken dat aandeelhouders bestuurders moeten benoemen. Maar het beloningsbeleid moet aan ondernemingen worden overgelaten. De samenstelling van de totale beloning hoort niet thuis in de code van Tabaksblat.'

GERBEN VAN DER MAREL

Marel, Marel, G.J. van der